

[திரு. என். சங்கரய்யா]

1981 பிப்ரவரி 7

ஆங்கிலத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழிலே கொடுக்கப் படவில்லை. சமீபத்திலே கூட விவாதித்தோம். சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் தமிழிலே நடைபெற வேண்டும் என்று. ஆகவே, அரசினுடைய இந்தத் திருத்தங்களை ஆங்கிலத்திலே எழுதிக்கொடுத்து, தமிழ்மொழி பெயர்ப்பு இல்லாமல் கொடுத்தால் அது எவ்வாறு சரியாக இருக்கும்?

[முற்பகல் 11-20]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழிலே ரோனியோ செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் ; உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்குள் இடைத்துவிடும்.

திரு. என். சங்கரய்யா : முதலிலேயே தமிழிலே கொண்டு வருவதா அல்லது ஆங்கிலத்திலே கொண்டு வந்துவிட்டு தமிழிலே மொழி பெயர்ப்பதா?

7. அறிக்கை அளித்தல்.

பொது நிறுவனங்கள் குழு.

திரு. தி. அன்பழகன் : துணைத் தலைவரவர்களே, “இந்திய தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1974-75, 1975-76 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான (வணிகத்துறைகள் பற்றிய) அறிக்கைகளில் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் குறித்த பத்திகளின் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் அறிக்கையை (முதலாவது அறிக்கை)” அளிக்கிறேன்.

8. அரசினர் சட்ட முன்வடிவு.

வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு ஏண், 11/1981.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் அ. ரகுமான்கான், கு. பா. பழனியப்பன், துரைமுருகன், இரா. கருப்பையா ஆகியோர் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். அவர்களுள் ஒருவர் தீர்மானத்தை மொழிவார்.

திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

1981 பிப்ரவரி 7] [திரு. கு. பா. பழனியப்பன்]

“ ஆளுநர் அவர்களால் 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 10 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 9/1980) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது ”.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, திருவாளர்கள் அ. ரகுமான்கான், கு. பா. பழனியப்பன், சோ. அழகர்சாமி ஆகியோர் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். அவர்களுள் ஒருவர் தீர்மானத்தை மொழிவார்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ ஆளுநர் அவர்களால் 1981 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 3 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, வரிசெலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 1/1981) இப்போது பேரவை நிராகரிக்கின்றது ”

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தீர்மானத்தை மொழிவார்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். “ வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 11/1981) *ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும் ”

திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, வரி செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இதிலே வேடிக்கை என்ன வென்றால், இதிலே கொடுக்கப்பட்ட காரணங்கள், நோக்கங்கள் ஆகியவையையெல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு ஏற்கெனவே பல சட்ட திட்டங்கள் நமக்கு இருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் இருக்கின்ற பொழுது இப்படிப்பட்ட ஒரு புதிய சட்டம் தேவைதானா என்பதைப் பற்றி ஆழமாகச் சிந்திக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* 1981 ஆம் வருடம், ஜனவரி மாதம் 29-ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. கு. பா. பழனியப்பன்]

[1981 பிப்ரவரி 7]

முதலாவதாக, இப்படி இதற்குக் காரணமாக யார் இருந்தார்கள், ஏன் அவர்களெல்லாம் கட்டவில்லை என்பதைச் சொல்லும்பொழுது ஒரு வகையிலே அரசாங்கத்தைக் குற்றம் சாட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், இன்றைக்கு ஆளும் பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள் தேர்தல் காலத்திலே அழகழகான வாக்குறுதிகளையெல்லாம் அள்ளித் தந்த காரணத்தால் இப்பொழுது நாம் கட்ட வேண்டியதில்லை, இப்பொழுது கட்டத் தேவையில்லை. பிறகு, கட்டலாம் என்ற உணர்வை ஏற்படுத்தியது; அவர்களுக்குத் தாங்கள் பணத்தைச் செலுத்த வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்காது என்ற எண்ணத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. ஆகவே, இதற்கு முழு முதல் காரணம் இந்த அரசாங்கத்திலே இன்றைக்கு ஆளும் பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள் தான். அவர்கள் அப்படித் துண்டினார்கள், அவர்கள் அப்படிச் சொன்னார்கள் என்று நேரடியாகச் சொல்லுவதை விட அவர்கள் அளித்த வாக்குறுதிகள் மக்களுக்கு ஒரு தூண்டுகோலாக அமைந்தது என்று நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதிலே, குறிப்பாக, உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு நிலவரி வருவாய், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு, மின் வாரியங்களுக்கு என்று வரவேண்டிய, செலுத்த வேண்டிய தொகைகளைச் செலுத்தாமை என்ற காரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், மின் வாரியத்திற்கு வரவேண்டிய பணம், மின்கட்டணம் வசூலிக்க ஏற்கனவே, இண்டியன் எலெக்டிரிசிட்டி ஆக்ட் என்றிருக்கிறது. அதைத் தொடர்ந்து தமிழ்நாடு எலக்டிரிசிட்டி மானுவல் என்ற ஒரு சட்டத் தொகுப்பும் இருக்கிறது. அதிலே எல்லாம் நீங்கள், பணம் கட்டவில்லையென்றால், நடவடிக்கை எடுக்க வழிவகைகள் இருக்கின்றன. உடனடியாக, மின்வாரியக் கட்டணம் கட்டவில்லையென்று சொன்னால், அவர்களுக்கு ஒரு நோட்டீஸ் கொடுத்து, மின் இணைப்பைத் துண்டிக்கின்ற ஒரு நிலைமையிருக்கிறது. ஆனால், ஆண்டுக் கணக்கிலே மின்வாரியக் கட்டணத்தைக் கட்டாத நிலையிலிருந்தும் கூட, ஆளுகின்றவர்கள் என்ன காரணத்திற்காக, அவர்களது இணைப்புக்களைத் துண்டிக்கத் தவறினார்கள் என்பது அரசியல் காரணமாகத்தானிருக்கவேண்டும். அதைப் போலவே, நில வருவாயானாலும் சரி, வரியானாலும் சரி, கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் சரி, அரசாங்கத்திற்கும் சரி சேர வேண்டிய பணத்தை, வசூலிக்க வேண்டிய நேரத்திலே வசூலிக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய கடமை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கொள்கை அதைக் கட்டக்கூடாது என்பதல்ல. எந்த அரசாங்கம் இருந்தாலும் சரி, யார் ஆண்டாலும் சரி, வசூலிக்கப்பட வேண்டுமென்பதிலே, ஒழுங்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதிலே திராவிட முன்

1981 பிப்ரவரி 7] [திரு. கு. பா. பழனியப்பன்]

னேற்றக் கழகம் ஆழ்ந்த நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், இப்படித் தூண்டி விடுவதற்கு ஆதரவாக இருந்த, காரணமாக இருந்தவர்களை இன்றைக்குத் தண்டிக்க வழியில்லை. எனவே, அவர்களுக்கு எதிராகச் சட்டம் இயற்றுகிறோம் என்று சொல்லப்பட்டது. அரசாங்க அதிகாரிகளைத் தாக்குவது. அல்லது அரசாங்க அதிகாரிகளைத் தடுப்பது என்பதற்காகக் கொண்டு வரப்படுகிறது என்கிறார்கள். அரசாங்க அதிகாரிகளை அவர்களுடைய கடமையை நிறைவேற்றும்போது, தடுத்தாலோ, தாக்கினாலோ, நடவடிக்கை எடுக்க, ஏற்கனவே, இந்தியன் பீனல் கோட் சட்டத்திலே விரிவான வகையிருக்கிறது. அதை வைத்துக் கொண்டு நிறைவேற்ற வேண்டிய நேரத்திலே இன்றைக்குப் புதிதாக ஒரு சட்டம் இயற்றப்படுவது தேவையில்லையென்பதுதான் என்னுடைய கருத்தாகும்.

குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால், இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் இயற்றப்படுவதன் காரணமாக, அப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணத்தை, ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கிவிட்ட காரணத்தால் இந்த அரசாங்கத்தைக் குறை சொல்வதற்கு வழி இருக்கிறது. மேலும், குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், இது அடிப்படைச் சட்டத்திற்கே கூட மாறுதலான ஒரு நிலைமையை உருவாக்கக்கூடும், எதிர்காலத்திலே என்று நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக, அதிகப்படியான வரியை இந்த அரசாங்கம், அல்லது, அதைச் சேர்ந்த உள்ளாட்சி மன்றங்கள் விதிக்கும் நேரத்திலே, அதைக் கட்டக்கூடாது என்கின்ற ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறது என்ற நேரத்தில், அதிகப்படியான வரி, செலுத்தமுடியாது என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால், வரியைக் கட்ட முடியாது என்ற குரலைக் கூட எழுப்ப முடியாத சூழ்நிலையை இந்தச் சட்டம் உருவாக்குகிறது. அது அடிப்படை உரிமையைப் பாதிக்கிறது என்ற நிலைமை. எனவே, அந்தக் காரணத்தைக் காட்டிக்கூட இந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாகாத நிலைமை உருவாகும் என்று நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பல சட்டங்கள் இருந்தும், அவைகளை நிறைவேற்றி, அவைகள் மூலமாகச் செயல்பட முடியாத இந்த அரசாங்கம் இன்றைக்குப் புதிய ஒரு சட்டத்தை, அதையும் திருத்தமாகக் கொடுத்து, இன்றைக்கு நேஷனல் செக்யூரிட்டி ஆக்டிலே இருக்கிற வாசகங்களைச் சேர்த்து ஒரு பயமுறுத்துகிற சட்டமாக, தங்களுக்கு அதிகப்படியான ஆயுதம் தேவையென்ற கருத்திலே அந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் எந்தவிதத்திலும் நியாயமற்றது. எழுதுகோலை வைத்து நன்றாக எழுதத் தெரிந்தவருக்கு ஒரு எழுதுகோலை போதும். ஆனால், இத்தனை எழுதுகோல்கள் தேவை இல்லை. நல்ல அறிவடையாளருக்கு பல அறிவுள்ளிகள் தேவையில்லை. ஒரு அறிவாளிருந்தால் போதும் என்று சொல்லி இப்படிப்பட்ட

[திரு. கு. பா. பழனிப்பன்] [1981 பிப்ரவரி 7]

சட்டம் நியாயத்துக்குப் புறம்பாக இருக்கும், அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக அமையக் கூடும். எனவே, இதை நிராகரிக்கவேண்டுமென்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு அரசு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள், முன்னேற்றத்திற்கென செலுத்துகின்ற வரியை, ஏனைய பாக்கிகளை, மறுக்கும் அல்லது தள்ளிப் போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட முன்வடிவை, இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் அறிமுகப் படுத்தியிருக்கிறார்கள். நான் முதலிலேயே சொல்லிக் கொள்வது, எங்கள் கட்சி அதை எதிர்த்துக் கொண்டு காரணம், இன்றைக்குச் சாதாரணமாக, நகர்ப்புறங்களிலே இருக்கிற தொழிற்சாலைகளிலே பணியாற்றுகின்ற வேலையாட்கள், அல்லது தொழிலாளர்களுக்கு, பல்வேறு வகையான உரிமைகள், போராட்டங்கள் நடத்துவதற்கான சட்டபூர்வமான உத்தரவாதம் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், வேலை நிறுத்தம் போன்ற செயல்களுக்கு அங்கீகாரம் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. கேரோ போன்றவைகளைக் கூட இன்றைக்கு நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

[முற்பகல் 11-30]

ஆனால், சாதாரணமாக இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் இந்த நாட்டிலே 75 சதவீதம் இருக்கிறார்கள். அவர்களை இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பு என்று எல்லாம் நாம் அவர்களைப் புகழ்பாடுகின்ற நேரத்தில், அவர்களுடைய சங்க உரிமைகளை, அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளைத் தடைசெய்கிற வகையிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்கிற உண்மையை இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஒரு சாதாரண நபர் அரசு முதலியவற்றிற்குச் சேரவேண்டிய நில வரி முதலியவற்றைச் செலுத்துவதை மறுக்குமாறு எவ்வேனும், வாய்மொழியாகவோ, எழுத்து மூலமாகவோ, அடையாளங்கள் மூலமாகவோ அல்லது பார்வைக்குப் புலப்படுகிற முறைகளிலோ அல்லது மற்ற படியோ சொன்னால் அவர் குற்றம் புரிந்துள்ளவராகக் கருதப்படுவார் என்று இந்தச் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ஒரு கிராமத்தில் பஞ்சம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது, வறட்சி ஏற்பட்டு இருக்கிறது, ஆகவே என்னால் வரி செலுத்த முடியாது, கூட்டுறவுக் கடன்கள் திரும்பச் செலுத்த முடியாது உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கான வரிகள் செலுத்தமுடியாது என்று சொன்னால் அது குற்றம். அவன் எந்தச் சங்கத்தைச் சேராதவனாக இருந்தாலும் கூட அவனைக் கைது செய்து, 5 ஆண்டு காலம் சிறையில் தள்ளுகின்ற உரிமையை அரசுக்கு இந்தச் சட்டம் தருகிறது என்பதை இங்கே நாம் பார்க்கிறோம்.

1981 மார்ச் 7] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்குச் சாதாரணமாக மின்சார இலாகாவில் எடுத்துக்கொண்டால் விவசாயிகள் பணம் கட்டவில்லை என்று சொன்னால் அவர்களையும் சிறையில் தள்ளும் முறையில் இங்கே சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. நான் ஒரு உண்மையை இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னே பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பழனியப்பன் அவர்கள் சொன்னது போல் இந்தச் சட்டங்களை உங்களுக்குத்தான் முதலில் பிரயோகிக்கவேண்டும். ஏனென்றால் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டதற்கு நீங்கள் தான் காரணம் என்று நான் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

நீங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பு ஏற்று 3 ஆண்டு காலம் ஆகி விட்டது. இதனை வசூலிக்க நீங்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள்? வசூல் செய்ய என்ன முயற்சிகளை எடுத்தீர்கள்? ஒரே ஒரு தனி நபரிடம் நீங்கள் பயந்து கொண்டு, எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க அச்சப்பட்டுக்கொண்டு இருந்தீர்கள். அரசு செய்யவேண்டிய கடமையை நீங்கள் செய்யவில்லை என்பதை நான் இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு விவசாயிகள் மத்தியில் பல்வேறு வகையான குழப்பங்கள், சிரமங்கள் இருக்கின்றன. மின்சாரக் கட்டணம் குறித்து எடுக்கப்படுகிற நடவடிக்கைகளைக் குறித்தும், அதனால் விவசாயிகள் படும் கஷ்டத்தையும் குறித்து நான் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

ஒரு விவசாயி ஓராண்டுக் காலத்திற்கு முன்பு 109 ரூபாய் மின்சார பாக்கி செலுத்த வேண்டியிருந்தது. அவர் எந்தச் சங்கத்தையும் சேர்ந்தவர் அல்ல. ஆனால் அந்தப் பகுதியில் ஒரு சங்கம் வேகமாகச் செயல்படுவதால், அவர் தனி மனிதனாகச் சென்று அந்த மின் கட்டண பாக்கியைச் செலுத்தினால், தனக்கு ஆபத்து வரும் என்பதால் அவர் அந்தப் பணத்தைக் கட்டவில்லை. அரசுத் துறை அதிகாரிகளும் அவர் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அதனால் அவர் மின்சாரத்தை உபயோகித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஓராண்டு காலத்திற்குப் பிறகு என்ன செய்கிறார்கள்? மின்சாரத்தை நாங்கள் துண்டித்து விட்டபிறகு, நீங்கள் திருட்டுத்தனமாக மின்சாரத்தை உபயோகித்து இருப்பதால், 22,000 ரூபாய் அபராதம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்காக நோட்டீஸ் போகிறது. அவர் உபயோகித்த மின்சாரம் எல்லாவற்றிற்குமாகச் சேர்த்து, 44,000 ரூபாய் அளவிற்கு நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. அந்தப் பணத்தை எப்படி விவசாயி கட்டுவான்? அவன் கட்டவில்லை என்றால், 5 ஆண்டுக் காலம் அவனுக்குச் சிறை இது என்ன கொடுமை என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1981 பிப்ரவரி 7]

அதுவும் ஒரு விவசாயக் குடும்பத்தில் பிறந்த ஒரு அமைச்சர் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கிறபோது வேதனையாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகள் கஷ்டங்களை உணர்ந்து அதனைப் போக்குவதற்கு மத்திய அரசாங்கமாக இருந்தாலும், மாநில அரசாங்கமாக இருந்தாலும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இதுபோன்ற கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுத்து அவர்களைக் கொடுமைப்படுத்தக் கூடாது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

உள்ளாட்சி மன்றத்திற்கு ஒருவர் வீட்டு வரிகள் செலுத்தவில்லை என்றால், அதற்கும் இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு வழிவகை இருக்கிறது. சாதாரணமாக கிராமத்தில் வாழ்கிற ஒருவன் வீட்டு வரி கட்டவில்லையென்றால் அவன் மீது இந்தச் சட்டத்தை உபயோகிக்கப்போகிறார்களா? நகரத்தில் வாழ்பவர்களுக்கு இதைப் பயன்படுத்தப்போகிறார்களா? தொழிலாளர்களாக இருப்பவர்கள் மீது இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தப்போகிறார்களா? என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

ஆனால் யாரோ ஒருவர் விவசாயிகளைத் துண்டிவிடுகிறார் என்பதற்காக அதாவது ஒரு அமைப்பை வைத்துக்கொண்டு இந்த அரசாங்கத்தை மிரட்டுகிறார் என்பதற்காக பயந்துகொண்டு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவரை மிரட்டுவதற்காக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வருங்காலத்தில் அவருக்கும் உங்களுக்கும் ராசி ஏற்பட்டு இரண்டுபேரும் கைகோர்த்துக்கொண்டு போகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டால், பிறகு அந்தச் சட்டம் யார் மீது பாயும். எதிர்க்கட்சியில் இருக்கின்ற எங்களைப் போன்றவர்கள் மீது தான் பாயும். ஆகவே, இதை அரசியல் நோக்கத்தில் தான் நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கிராமங்களிலே இருக்கின்ற சாதாரண ஒரு விவசாயி என்னால் பணம் கட்ட முடியவில்லை வசதியில்லை என்று சொன்னால் உடனே அங்கிருக்கின்ற அதிகாரிகள் கோப்பப்பட்டு அவனைக் கைது செய்து, அவன் மீது வழக்கு தொடரலாம். ஆகவே அதிகாரிகளுக்கு அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுத்து கிராமங்களிலே வாழ்கின்ற சாதாரண மக்களை எல்லாம் நசுக்கிப் பிழிகின்ற சூழ்நிலைதான் உருவாகும். இந்தச் சட்டத்தால் இன்னும் சொல்ல வண்டு மென்றால்... (பணியடிக்கப்பட்டது)...

1983 பிப்ரவரி 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நிறைய பேர் பேச வேண்டியிருக்கிறது. எனவே சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : அதிகாரிகளிடம் கிராமங்களில் இருக்கின்ற சாதாரண விவசாயி “ஐயா, என்னால் இப்போது பணத்தை கட்டமுடியவில்லை, கொஞ்ச நாள் கழித்துக் கட்டுகிறோம்” என்று சொன்னால் அதிகாரிகள்— அவர்கள் சிறிய அதிகாரியாக இருந்தாலும் சரி, பெரிய அதிகாரியாக இருந்தாலும் சரி— “நீ ஏன் அதைக் கட்ட வேண்டும், உனக்கு ஏன் சிரமம், நீ கட்டவே வேண்டாம், நான் ஒரு வழி சொல்லுகிறேன் கேள். நீ உன்னுடைய ஊருக்குச் சென்று, ஒரு பச்சைக் கொடியை ஏற்றி, விவசாயச் சங்கம் இங்கே செயல்படுகிறது என்று ஒரு போர்டை போடு, அதிகாரிகளே, நீங்கள் வந்தால் நாங்கள் தரமாட்டோம் நீங்கள் கட்டையை எடுத்தால் நாங்கள் பட்டையை எடுப்போம் என்று எழுதி வை நாங்கள் உன் ஊர் பக்கம் வரவேமாட்டோம்” என்று சொல்லி அதன் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு கடன் சுமை ஏறுகின்றது.

தமிழ்நாட்டிலே உள்ள எல்லா விவசாயிகளும் ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்தை தான் சேர்ந்தவர்கள் என்று தயவு செய்து கணக்கு போடாதீர்கள். நீங்கள் அவ்வாறு கணக்குப் போட்டதின் விளைவாகத்தான் இன்றைக்கு இதுபோன்ற நடவடிக்கையை மேற்கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கடந்த காலத்திலே ஒரு அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டு, பிறகு அதற்குரிய சட்ட முன்வடிவை இங்கே கொண்டு வருகிற நேரத்தில் எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருந்த நாங்கள் எல்லாம் எதிர்த்தோம். மிகக் கடுமையான சட்டம் கொண்டு வந்தீர்கள். குடித்தால் ஓராண்டு சிறைத்தண்டனை காய்ச்சினால் சிறைத்தண்டனை என்றெல்லாம் கொண்டு வந்தீர்கள். அப்போது நாங்கள் ஒருவன் ஒரு வருடம் சிறைத்தண்டனை அனுபவிக்கச் சென்றுவிட்டால், அவனுடைய குழந்தைகள் எல்லாம் வீதியில் பிச்சை எடுக்க வேண்டியிருக்குமே என்று சொன்னோம். ஆனால் நீங்கள் மிக உறுதியாக மதுவிலக்கை செயல்படுத்தப் போவதாகச் சொன்னீர்கள். விளைவு என்ன ஆகியது? மது விலக்கை இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டிலே அமல் படுத்த முடியாத நிலைமை தான் இருக்கிறது. அதைப் போலத்தான் இப்போது நீங்கள் கொண்டு வருகின்ற இந்தச் சட்டத்தையும் சிறிது அளவுகூட உங்களால் நிறைவேற்ற முடியாது. ஏனென்றால் அதை நிறைவேற்றுவதற்கு நீங்கள் சிறிதளவு முற்பட்டாலும்

[திரு. ந. சுந்தரர. ஜ.] [1981 பிப்ரவரி 7]

தமிழகத்திலே உள்ள விவசாயிகள் அத்தனை பேரும் கட்சி சார்பற்ற முறையிலே அதை எதிர்க்க வேண்டிய சூழ்நிலை உண்டாகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நேற்றுக் கூட விவசாயச் சங்கத்தைச் சேர்ந்த ஒருவரை கைது செய்திருக்கிறீர்கள். மின்சாரம் திருடினார் என்பதற்காக கைது செய்து வழக்கு தொடர்ந்திருக்கிறீர்கள். என். எஸ். ஓ. விலே அவரை கைது செய்ய முடியவில்லை என்ற காரணத்திற்காக, இருக்கின்ற வேறு சட்டத்தை வைத்து கைது செய்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே இருக்கின்ற சட்டங்களை எப்படி வேண்டுமானாலும் பயன்படுத்தி யார்மீது வேண்டுமானாலும் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று நீங்கள் கருதுகிறீர்கள். சட்டம் என்ற ஒரு பெரிய ஆயுதம் உங்கள் கையிலே இருக்கின்றது. இருக்கின்ற சட்டங்களையே முறையாக, ஒழுங்காகப் பயன்படுத்தாமல் இப்போது இதுபோன்ற வேகமான கடுமையான சட்டங்களை கொண்டு வந்து கிராமங்களிலே வாழ்கின்ற மக்களிடத்திலே பீதியை உண்டாக்கி இருக்கிறீர்கள். அதுமட்டுமல்ல, அதன் மூலம் எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்ற எங்களைப் போன்றவர்கள் மீதும் அந்த சட்டத்தை பயன்படுத்துவீர்களோ என்ற நிலையில் நாங்கள் விமர்சனம் செய்ய வேண்டியநிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த சட்டத்தை இப்போதே உடனடியாக திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளுங்கள் என்று நான் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-40]

திரு. துரை முருகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் இந்த அவைமுன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற மசோதா மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட ஒரு அவசரச் சட்டம் வந்தபோது அது ஆகாது தேவையற்றது என்று ஏற்கனவே நாங்கள் 'டிஸ்அப்ரூவல் நோட்ஸ்' கொடுத்திருக்கிறேன். அதற்கு எங்களுடைய முக்கியமான 'கண்டன்ஷன்' The genesis of the Bill is most undemocratic என்று சொல்வது எங்களுடைய குறிக்கோள். காரணம் இது ஒரு அரசியல் உள்நோக்கத்தோடும் இந்த நாட்டிலே யாராவது களர்ச்சி செய்தால் அவர்களை நசுக்கிவிட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடும் கொண்டுவரப்பட்டு இந்த மர்மனத்தின் முன்னாலே இந்த அரசு வைத்திருக்கிறது என்பது எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு.

1981 பிப்ரவரி 7)

[திரு. துரைமுருகன்]

வரியை மக்கள் செலுத்தக் கூடாது என்று சொல்லுகிற கட்சி திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அல்ல. வரி செலுத்தாமல் எந்த சர்க்காரும் நடக்காது என்பதுதிலே எங்களுக்கு நிரம்ப நம்பிக்கை உண்டு. ஆனால் மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, உங்களுக்குத் தெரியும்.

Taxation without representation

என்றுதான் அமெரிக்க நாட்டிலே உள்நாட்டுப் போர் தொடங்கியது. அதைப் போல எங்களுக்கு நியாயம் வழங்கும் வரையில் நாங்கள் வரி செலுத்தமாட்டோம் என்று சொல்வது எந்த வகையில் குற்றம் என்று நான் கேட்கிறேன்.

ஒரு கோரிக்கையை முன்வைக்கிறார்கள். அந்தக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றச் சொல்லுகிறார்கள். அதை நிறைவேற்றும் வரையில் இதைச் செய்யமாட்டோம் அல்லது இப்படி செய்வோம் என்று சொல்வது அவர்களுடைய லீகல் ரைட்' ஒரு ஸ்தாபனத்தினுடைய ரைட் அது. நான் ஒன்றை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வரி கொடுக்காமல் இருந்தால் 5 ஆண்டு சிறை, 5000 ரூபாய் அபராதம் என்று திடீரென்று ஏலம் விடுவதைப் போல் ஒரு பீனல் செக்ஷனை கொண்டு வந்து போட்டிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் திடீரென்று ஒரு திட்டம் அல்லது சட்டம் போடுகிறீர்கள். கரும்பு பயிர் செய்தால் இவ்வளவு வரி, அல்லது வாழை பயிர் செய்தால் இவ்வளவு வரி என்று சொல்கிறீர்கள். 50 ரூபாய் ஏற்கனவே போட்டிருந்த வரிக்குப் பதிலாக திடீரென்று 2000 ரூபாய் வரி போடுகிறீர்கள். உடனே விவசாயிகள் ஒன்று கூடி அல்லது ஒரு ஸ்தாபனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒன்று கூடி, எங்களுக்கு வரியைக் குறைக்காவிட்டால் நாங்கள் வரி கட்ட மாட்டோம் என்று சொன்னால் அதை எப்படி இந்தச் சட்டம் தீண்டும். வரியே கட்டமாட்டேன் என்று சொன்னால் தீண்டலாம். ஆனால் அவர்கள் கட்ட மாட்டோம் என்று சொல்லவில்லை. இதைக் குறைத்துக் கொடுக்கும் வரையில் கட்டமாட்டோம் என்று சொன்னால் இந்தச் சட்டம் கோர்ட்டிலே அடிப்பட்டுப்போய்விடும். ஏதோ சர்க்காருக்கு தொல்லை கொடுக்கிறார்கள்; இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தைப் போட்டால் பயந்து, ஒடுங்கிவிடுவார்கள் என்று நீங்கள் நினைக்கிறீர்கள். ஆகவே நீங்கள் போலீஸ் மெத்தேடை பாஸோ செய்கிறீர்கள். பொலிஷ்கல் மெத்தேடை மறந்து விடுகிறீர்கள் என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

தொழிலாளர்கள் ஸ்டிரைக் செய்தால் அதற்கு ஒரு சட்டம்; விவசாயிகளை ஒடுக்குவதற்கு ஒரு சட்டம், பள்ளிக்கூட மாணவர்கள் ஸ்டிரைக் செய்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு ஒரு சட்டம். இப்படி சட்டம் போட நீங்கள் திட்டம் தீட்டிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். காரணம் எதற்கு எடுத்தாலும் சட்டம் போட்டு தடுத்துவிடலாம் என்று நினைக்கிறீர்கள். ஆனால் என்றைக்குமே சட்டத்தாலே சர்க்கார் வாழமுடியாது. மக்கள் சக்தியை நம்பித்தான் சர்க்கார் வாழ முடியும். உங்கள் இஷ்டம் போல் வாழ முடியாது என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 பிப்ரவரி 7]

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எங்கள் கோரிக்கை ஏற்கப்படும் வரை உண்ணாவிரதம் இருப்போம். சாகும் வரை உண்ணாவிரதம் இருப்போம் என்று சொல்கிறார்கள் என்றால் அது அட்டமட்டு குசைடு என்று வரும். உடனே அவர்களைக் கொண்டு வந்து சிறையிலே தள்ளுவது சர்க்கார் நிலையாக இருக்க முடியாது. அதைப் போல விவசாயிகள் சில நியாயமான கோரிக்கைகளுக்காகப் போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். கோரிக்கைகள் நிறைவேறும் வரையில் வரி செலுத்த மாட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். இது நியாயமான கோரிக்கை. இந்த நியாயமான கோரிக்கையை ஏற்கும் வரை இந்த போராட்டம் என்று சொல்லுகிறார்கள். விவசாயிகள் 9 அம்ச கோரிக்கையை ஏற்கும் வரை வரிகட்ட மாட்டோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இதைத்தான் நான் திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறேன். 50 ரூபாய் வரி என்று இருந்த இடத்திலே திடீரென்று 2000 ரூபாய் வரி போட்டால் அதை எதிர்த்து அந்த வரியைக் குறைக்கும் வரையிலே வரி செலுத்த மாட்டோம் என்று சொல்லுகிறார்களே தவிர, வரியே செலுத்த மாட்டோம் என்று சொல்லவில்லை. அது தவறு அல்ல. அவர்களுடைய கோரிக்கைக்கு ஒரு பரிகாரம் காணவேண்டும். வரி கொடுக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கோ மற்றவர்களுக்கோ இல்லை. இங்கே இருக்கின்ற பிரச்சனை 9 அம்ச கோரிக்கையை ஏற்கப்படும் வரை வரி கட்ட மாட்டோம் என்பதுதான். வரியே கட்ட மாட்டோம் என்று சொல்லவில்லை. ஆகவே, இந்தச் சட்டம் கோர்ட்டுக்குப்போனால் அடிப்பட்டுப் போகும். உயர்நீதி மன்றத்தின் உயரிய படிகளிலே வக்கீல்களின் வாதங்கள் அங்கே பளிச்சிடும் போது இது தவிடு பொடியாகிவிடும் என்பதை இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஏதோ நாராயணசாமி நாயுடுவை மனதிலே வைத்துக் கொண்டு இப்படித் திட்டமிடுகிறீர்கள்; சட்டம் கொண்டு வருகிறீர்கள் அதைப்போல பல்வேறு நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. யாரும் ஸ்டிரைக் என்று வரக்கூடாது என்ற எண்ணத்திலே நீங்கள் இப்படிச் செய்கிறீர்கள்.

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் 5 ஆண்டு தண்டனை என்று கோர்ட்டிலே சொன்னாலும் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பை வாங்கிவிட்டு, அதற்கு மேல் அப்பீலுக்கு அப்பீல் என்று போய்விடுவார்கள். இடையிலே தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்ட மறுநாளே பெய்ஸிலே வெளியே வந்துவிடுவார்கள்.

அம்மையார் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? "என். எஸ். ஐ—விலே நீங்கள் விவசாயிகளைக் கைது செய்க்கூடாது என்று சொன்னார்கள். ஆகவே பிரதமர் அவர்கள் சென்னைவுடனேயே

1981 பிப்ரவரி 7] (திரு. துரை முருகன்)

நீங்கள் நாராயணசாமி நாயுடுவை விட்டு விட்டீர்கள். ஆனால் நமது முதலமைச்சரவர்கள், அவர் என்ன பிரதமர், நான் என்ன கேட்பது, நானேதான் விடுதலை செய்தேன் என்று சொல்கிறார். பெரிய தைரியசாலி. பாராட்டப்பட வேண்டியது தான். ஏனென்றால் பிரதமர் சொல்லி கேட்கவில்லை நானே தான் செய்தேன் என்று, என்னை நம்பியே இந்த இடம்பைத் தேடிக்கொண்டேன் என்று சொன்னானே ராவணேஸ்வரன், அப்படி சொல்கிறார் முதலமைச்சர். இதற்குள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை. ஆனால் என்.எஸ்.ஓ.விலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற சில சரத்துக்களை இங்கே கொண்டு வந்து இதிலே புகுத்துகிறீர்கள். அதாவது, ஆன்டி நேஷனல் என்றும் பப்ளிக் டிஸ் ஆர்டர் என்றும் சமுதாயத்திற்கு விரோதமானது என்றும் உள்ள சரத்துக்களை எல்லாம் இங்கே கொண்டு வந்து புகுத்துகிறீர்கள். 'எங்கள் கோரிக்கை கேட்கப்படுகின்ற வரையில் இந்தத் திட்டத்தை நான்கள் கையாளுவோம்' என்று அவர்கள் சொல்கின்றபோது இதிலே நேஷனல் ஆன்டிஸ்டேட் வக் கொண்டு வந்து லிங் பண்ணி பப்ளிக் டிஸ் ஆர்டர் என்று சொல்லி அவர்களை உள்ளே தள்ளுவதற்குரிய வகையிலே இந்த சட்டத்தைப் பயன்படுத்தப்போகிறீர்கள் என்பதைத் தைரியமாகச் சொல்லுங்களேன். திருமதி இந்திரா காந்தி சொன்னால் கூட நாங்கள் என்.எஸ்.ஓ.-வைப் பயன்படுத்துவோம் என்று சொல்வதற்கு உங்களுக்கு தைரியம் கிடையாது. ஆகையினால் நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள்? இப்படி ஒரு சட்டத்தைக்கொண்டு வந்து மறைமுகமாக எப்படியாவது விவசாயிகளை அடக்கி ஒடுக்கி விடலாம் என்று கருதிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மக்களுடைய எண்ணங்களைப் புரிந்துகொண்டு நடக்கின்ற ஒரு சர்க்கார் செய்கின்ற காரியமல்ல இது. இந்தத் திட்டத்தை எப்படிக் கொண்டு வந்தீர்கள் என்பது எனக்கும் புரியவில்லை. நம்முடைய விவசாயத்துறை அமைச்சரவர்கள் விவசாயிகளோடு நல்ல தொடர்பு உடையவர்கள். அவர்களின் இதயத்தைப் புரிந்துக்கொள்ளக்கூடிய நல்ல ஆற்றல் படைத்த அவருக்கு எப்படி இப்படிப்பட்ட ஒரு துர்ட் தனை செய்யப் பட்டது என்பதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. எனவே நான் அவரிடம் மூவர் ஆஃப் தி மோஷன் என்ற அளவிலே கேட்டுக் கொள்கிறேன் : நீங்கள் ஜனநாயகத்தின் பெயரால், நியாயத்தின் பெயரால் இந்த சட்டத்தை வாபஸ் பெறுவதுதான் முறையாக இருக்கும் என்று இந்த மாமன்றத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இல்லையென்றால் நீங்கள் ஜனநாயகத்தை அழித்தவர்கள் ஆவீர்கள். உரிமைக்கு குரல் கொடுக்கின்றவர்களின் குரல் வளையை மசுக்குகின்றவர்கள் ஆவீர்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எதற்கெடுத்தாலும் சட்டம், சட்டம் என்று போய்க்கொண்டிருந்தால் கடைசியிலே இதற்கு ஒரு ஒரு முடிவு இல்லாமலே போய்விடும். கத்தி எடுக்கிறவன் கத்தியாலே அழிந்துபோவான் என்பதுபோல சட்டத்தாலே நீங்கள் ஆட்சி நடத்தலாம் என்று கருதினால் இதேபோன்று ஒரு

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 பிப்ரவரி 7]

சட்டம் உங்களுக்கே ஒரு முடிவைக் காட்டிவிடும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் வாபஸ் பெற வேண்டும் என்று கேட்டு முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு துர்போதனை செய்யப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது அவைக்குறிப்பிலே இருக்க வேண்டுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது இருக்கக்கூடிய அரசுக்கும் உள்ளாட்சி மன்றங்கள் முதலியவற்றுக்கும் செலுத்தத் தக்க வரிகளையும், மின்சார பாக்கிகளையும் செலுத்துவதை மறுக்குமாறு அல்லது தள்ளிப்போடுமாறு தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்காக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற சட்ட முன்வடிவை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் வன்மையாக எதிர்க்கிறேன் என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்போது மட்டுமல்ல. இந்த சட்ட முன்வடிவு அவசரச் சட்டமாக வெளியிடப்பட்டபோதே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், தமிழகத்திலுள்ள விவசாயிகள் சங்கமும் எதிர்த்துள்ளது, ஆனால் இப்போது அதற்கான காரணங்களை நாங்கள் கூற வேண்டும். இந்த சட்டம் திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களால் துவக்கப்பட்ட இயக்கத்தை அழிப்பதற்கு என்ற ஒரு பெயராலே அடுத்து வரக்கூடிய காலத்திலே எண்ணற்ற சந்ததிகளின், உழைக்கின்ற மக்களின் ஜனநாயக இயக்கங்களை எல்லாம் ஒடுக்குவதற்குரிய ஒரு சிறந்த அடக்கு முறைக் கருவியாக பயன்படக்கூடிய ஒரு சட்டம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால் நண்பர் திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களுக்கும், மார்க்சிஸ்ட் கட்சிக்கும் அடிப்படையில் பல முக்கியமான பிரச்சினைகளில் மாறுபாடு உண்டு. உதாரணமாக மின் கட்டணத்தை எடுத்துக் கொண்டால் 1 ப்ளஸ் 1 என்கின்ற விதி முறையினை அதாவது நடப்பு மாதக் கட்டணத்தோடு பழைய பாக்கியில் ஒரு மாதக் கட்டணத்தையும் சேர்த்து செலுத்த வேண்டும் என்ற யோசனையை தமிழ்நாடு அரசுக்கு அளித்த அமைப்புக்களிலே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் ஒன்று. அது மட்டுமல்ல. இது ஒரு சலுகைதான், இந்த வகையில் கடந்தகால மின் கட்டண பாக்கியில் ஒரு மாதக் கட்டணத்தை நடப்பு மாதக் கட்டணத்தோடு சேர்த்து கட்டவேண்டும் என்று விவசாயிகளுக்கு வேண்டுமேன் விடுத்தது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி. ஆகவே,

1981 பிப்ரவரி 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

நியாயத்தின் அடிப்படையிலே நடைபெறவேண்டும் என்ற ஒரு நியதிக்கு உட்பட்டு மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி செயலாற்றுகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

அதேபோல கூட்டுறவுக் கடன்களைப் பொறுத்தவரையில் எல்லாப் பெரிய நிலச்சுவான்தார்களும், அவர்களுடைய டிராக்டர்களுக்கு வாங்கியிருக்கக் கூடிய கடன்களை எல்லாம் ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று ஒரு சாரார் கேட்டார்கள். அதை நாங்கள் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையே. சிறு விவசாயிகள் மத்திய விவசாயிகளுடைய பயிர்க்கடன்களை, கூட்டுறவு சங்கங்களிலிருந்து வாங்கப் பெற்ற பயிர்க்கடன்களை ரத்து செய்யவேண்டும் என்கிற கோரிக்கையைத்தானே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி கோரியது. அதேபோல இன்றைக்கு தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடிய நிலைமையில் நிலவரி கொடுக்க வேண்டாம் என்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சொல்லவில்லையே.

அப்படியானால் எதற்காக இந்தச் சட்டத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்று கேட்டால், இந்தச் சட்டம் திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்களையும் அவருடைய சங்கத்தையும் மனத்திலே வைத்துக் கொண்டு, கொண்டுவரப்பெற்றிருக்கிறது. அவர்களை ஒடுக்க வேண்டும் என்கிற முறையிலே கொண்டு வரப்பெற்றிருக்கிறது. இதிலே ஜனநாயகமே இல்லை. அதனால் தான் இதனை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். இப்படி ஒரு குறிப்பிட்டவர்களை மட்டும் மனத்தில் வைத்துக் கொண்டு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது அரசாங்கத்திற்கு நல்லது அல்ல. திரு. நாராயணசாமி நாயுடுவும் அவர்கள் சங்கத்தினரும் தவறு செய்கிறார்களா? அதை அரசியல் ரீதியில் சந்திக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்க வேண்டும். தேவை ஏற்பட்டால் மக்கள் மத்தியில் சென்று, அந்தச் சங்கத்தினரின் நிலையும் கொள்கையும் இவைகள், அரசாங்கத்தின் நிலை இது என்று பிரித்து விளக்கி, மக்கள் அதைப் புரிந்து கொண்டு ஏற்றுக் கொள்ளும்படி செய்ய வேண்டுமே தவிர, சட்டம் போட்டு அடக்கிவிட நினைக்கக் கூடாது. இப்படிப்பட்ட தண்டனைகள் கொடுக்கக் கூடிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அவற்றிற்கு தீர்வு காண முடியாது; கூடாது.

இந்திய தேசிய விடுதலை இயக்கத்திலே வரி கொடா இயக்கம் என்பது கைக் கொள்ளப்பெறவில்லையா? வேண்டுமானால் சொல்லலாம். அன்று பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்து நடைபெற்ற போராட்டம் அது, ஆனால் இன்று

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1981 பிப்ரவரி 7]

அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தின் படி உருவாக்கப்பெற்ற அரசுக்கு எதிராக உருவாக்கப்படும் இயக்கமல்லவா என்று. அதற்காக, அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தின்படி கொண்டு வரப்பெற்ற அரசு என்றால் எதை வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்றிருக்கிறதா? ஒரு அரசு தவறான முறையிலே வரிகளைப் போடலாம். அப்படி நிலைமை எற்பட்டால் அதைக் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்ல மக்களுக்கு உரிமை உண்டு. அது அவர்களுடைய அடிப்படை உரிமை. ஆகவே அப்படிப்பட்ட ரீதியிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது மக்களுடைய அடிப்படை உரிமையைப் பறிப்பது போலாகும் என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல, அந்தச் சட்டத்திலே குறிப்பிடப் பெற்றிருப்பது என்னவென்றால், முதலிலே அரசுக்குச் செலுத்தவேண்டிய யாதொரு வரியையும் மின் கட்டணம் செலுத்தாமை, கூட்டுறவுக் கடன்கள் வசூலிப்பது என்று சொல்லிவிட்டு, பின்னால் என்ன தரப்பட்டிருக்கிறது என்றால், நகராட்சிகள் உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும் சேரவேண்டிய வரிகள் பாக்கிகள் ஆகியவற்றை கொடுக்க வேண்டாம் என்று தூண்டினாலோ அவையும் தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று ஒரு இடைச் செறுகலையும் சேர்த்திருக்கிறார்கள். நமது மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் நண்பர் திரு. சுந்தரராஜன் அவர்கள் பேசும்போது இது ஏதோ கிராமப் புறங்களைதான் பாதிக்கக் கூடிய விஷயம் என்று பேசினார்கள். ஆனால் இந்த இடைச் செறுகலினால் இன்றைக்கு தமிழகத்திலே இருக்கிற ஆயிரக் கணக்கான நகர்ப்புறங்களிலே முனிசிபாலிட்டிகளிலே இருக்கக் கூடிய மக்களையும் பாதிக்கக் கூடிய விஷயம் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்குத் திண்டிவனத்திலே தண்ணீர் சப்ளை யே கிடை யாது. அங்கே தண்ணீர் வரி வசூலிக்கப்படுகிறது. தண்ணீரே இல்லை, தண்ணீர் வரியை கொடுக்க மாட்டோம் என்று அம் மக்கள் சொன்னால் அது நியாயமானது தானே, ஊராட்சிகளின் நிர்வாகிகள் மக்களுக்கு எந்தவித நன்மையும் செய்யாமல் அதற் கான வரிகளை மாத்திரம் போட்டுக் கொண்டே போனால் அந்த வரியைக் கொடுக்க மாட்டோம் என்று அவர்கள் சொல்லத்தானே செய்வார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்திலே பஞ்சாயத்துக்களிலே விதிக்கப்படுகிற வரிகளை மாத்திரம் அல்ல; செஸ் வரிகளையும் கூட கட்ட வேண்டாம் என்று ஒருவர் தூண்டி விடுவாரேயானால், அவர் தண்டிக்கப்படுவார் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்களே. தண்ணீர் கொடுக்கவில்லை வரி கொடுக்க மாட்டோம் என்று மக்கள் கிளர்ச்சி செய்தால், அதற்கு ஆதர வாகச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பேசினால் எல்லோரையும் இந்தச் சட்டத்தை மீறிவிட்டார்கள் என்று சொல்லி

1981 பிப்ரவரி 7] [திரு. என். சங்கரய்யா]

தண்டிக்க வழியிருக்கிறது இந்தச் சட்டத்தில். இந்தந்த இடங்களில் வறட்சி இருக்கிறது. குடிதண்ணீர் இல்லை, அதற்கான வரியை மக்கள் தர மாட்டார்கள் என்று சொன்னாலும்கூட 5 ஆண்டு தண்டனை கொடுக்க வழி இருக்கிறது இந்தச் சட்டத்தில், அது மட்டும் அல்ல, மாநகராட்சி வரி, நகராட்சி வரி, பஞ்சாயத்து வரி, முனிசிபாலிட்டி வரி இவைகளைக் கொடுக்க வேண்டாம் என்று துண்டினால் மட்டும் அல்ல, அதைத் தள்ளி வைப்புகள், தவணை கொடுங்கள் என்று கேட்டால் கூட குற்றம் என்று சொல்கிறமாதிரி, 'பாக்கிகளை செலுத்துவதை மறுக்குமாறு தள்ளிப்போடுமாறு ஒண்டுவதைத் தடுப்பதற்காக' என்று கொடுக்கப் பெற்றிருக்கிறது. இது எப்படி நியாயம் ஆகும்?

ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் வறட்சி-பஞ்சம். நிலவரி கொடுக்க முடியவில்லை. கொஞ்சம் தள்ளிப் போடுங்கள் என்று கேட்டால், அது குற்றம் என்று சொன்னால் எப்படி சரியாகும்? இதில் இன்னொன்றையும் கேட்க விரும்புகிறேன். நிலச் சுவான்தார்களுடைய நிலங்களைக் குத்தகை செய்யக் கூடிய குத்தகை விவசாயிகளுக்கு 3/4 பங்கு கொடுக்க வேண்டும் என்கிற சட்டத்தை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள்தான் இந்த மாமன்றத்தில் கொண்டு வந்தார்கள். நாங்கள் எல்லாம் வரவேற்றோம். ஆனால் குத்தகை விவசாயிகள் நிலச்சுவான்தார்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய பாக்கியைப் பற்றி இந்தச் சட்டத்தில் என்ன அவசியம்? குத்தகை விவசாயிகள் நிலச்சுவான்தார்களுக்குப் பாக்கி கொடுக்க வேண்டியது பற்றி அரசாங்கத்திற்கு என்ன கவலை என்று கேட்கிறேன்.

நிலச்சுவான்தார்களுக்கு குத்தகை விவசாயிகள் கொடுக்க வேண்டிய பாக்கி இருந்தால் நிலச்சுவான்தார் சட்டப்படி கோர்ட்டுக்குப் போகலாம். அப்படி கோர்ட்டுக்குச் சென்று பாக்கியைப் பெற்றுக்கொள்ள வாய்ப்பிருக்கும்போது நிலப் பிரபுக்களுக்கும் மடாலயங்களுக்கும் உழைக்கக்கூடிய விவசாயிகள் கொடுக்கக் கூடிய குத்தகை பாக்கி இருந்தால் அதைச் செலுத்தாதே என்று ஒருவர் சொன்னால், செலுத்துவதைத் தள்ளிப் போட வேண்டுமென்று ஒருவர் சொன்னால் ஐந்தாண்டு தண்டனை கொடுக்கக் கூடிய ஒரு சட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் இது விவசாயிகளுக்குச் சாதகமான அரசாங்கம் என்று சொல்லிக் கொள்வதற்கு என்ன உரிமை இருக்க முடியும் என்று கேட்கிறேன்.

இன்னொன்று, குத்தகை விவசாயிகள் நிலப்பிரபுக்களுக்கு கொடுக்க வேண்டிய குத்தகை பாக்கியைக் கொடுக்க வேண்டாம் என்றோ அல்லது தள்ளிப் போடுங்கள் என்றோ சொன்னால்

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1981 பிப்ரவரி 7]

அது குற்றம். நான் கேட்கிறேன். விளைச்சலில் நான்கில் மூன்று பங்கு குத்தகை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டம் இயற்றினோம். அந்தச் சட்டத்தின்படி நான்கில் மூன்று பங்கை நிலப்பிரபுக்கள் கொடுக்கிறார்கள் என்பதற்கு ஏதாவது உத்திரவாதம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்கிறேன். விளைச்சலில் நான்கில் மூன்று பங்கு சட்டப்படி கொடுக்காவிட்டால் அந்த நிலப்பிரபுக்களுக்கு ஐந்தாண்டுக் கடுங்காவல் தண்டனை விதிக்க வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறார்களா? இல்லை. அவர்கள் கொடுக்க வேண்டிய பங்கைக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள் என்றால் அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கத்திற்குக் கவலை இல்லை. ஆனால் இன்றைய தினம் குத்தகை பாக்கியை ஒத்திப் போடுங்கள் என்று சில பல விவசாய சங்கங்கள் கேட்டால் ஐந்தாண்டு தண்டனை யாருக்காக இந்த அரசை நடத்த வேண்டுமென்று கருதுகிறார்களோ அவர்களுக்கு விரோதமாக இந்த அரசு செயல்படுகிறது. தமிழ்நாட்டில் பதிவு செய்யப்பட்ட குத்தகை விவசாயிகள் நான்கு இலட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். பதிவு செய்யப் பெறாத குத்தகை விவசாயிகள் லட்சக் கணக்கில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எதிராக இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்பட இருக்கிறது.

இதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, பேசுவது மட்டுமல்ல எழுதினால் மட்டுமல்ல, அடையாளம் கைகாட்டினாலே போதும். கை காட்டினாலே அதுவும் இந்தச் சட்ட வரம்பிற்கு உட்பட்டுக் கொண்டு வரப்பட்டு ஒரு குற்றமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் இந்தச் சட்டம் எந்த அளவிற்குக் கடுமையாக மக்களை தாக்கப் போகிறது என்பதை நீங்கள் பார்க்க முடியும்.

கலகம் பிறந்தால்தான் நியாயம் பிறக்கும் என்பது தமிழ் பழமொழிதான். மக்கள் பாதிக்கப்பட்டால், பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அல்ல நகராட்சிகளுக்கு வரிகட்டமாட்டேன் என்று சொன்னால் கமிஷனர் வருகிறார், மற்றவர்கள் வருகிறார்கள் அப்போதுதான் பிரச்சினை வரும், அப்பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டப்படி வரி கொடுக்கமாட்டேன் என்று கிளர்ச்சி நடத்தினால் அது சட்ட விரோதமாக்கப்பட்டு கடுமையான தண்டனைக்கு உள்ளாக்கும் விதத்தில் இது அமைந்துள்ளது. இதே தமிழ் நாட்டில் எவ்வளவு அரசாங்கங்கள் இருந்திருக்கின்றன. 1947இல் இருந்து எந்த அரசாங்கமும் இப்படிப்பட்ட கடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததில்லை. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எந்த ஒரு அரசாங்கமாவது இங்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு கடுமையான தண்டனை கொடுக்கக் கூடிய ஒரு சட்டத்தை கொண்டுவந்திருக்கிறதா என்று நான்

1981 பிப்ரவரி 7]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

கேட்கிறேன். அப்படிப்பட்டதொரு நிலை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்குமானால் எவ்வளவு தவறான பாதையில் அது சென்று கொண்டிருக்கிறது என்பதை நண்பர்கள் என்ற முறையில் நாங்கள் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறோம். மக்கள் நலன்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும், என்ற அடிப்படையில் பேசும்போது இப்படிப்பட்டதொரு சட்டத்தை எந்த ஒரு அரசும் இதுவரை இங்கே கொண்டுவரவில்லை. இங்கே எவ்வளவோ விதமான போராட்டங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. ஆனால் எந்த அரசாங்கமும் கொண்டு வராத ஒரு சட்டத்தை இப்போது கொண்டு வருகிறார்கள்.

இதற்குப் பின்னால் என்ன சொல்லப்படுகிறது? சட்ட அபிப்பிராயம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. வெறுமனே துண்டினால் சட்ட விரோதம் அல்ல என்பதுதான் நிலை. என்ன சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது? புது வியாக்கியானம். இந்தியாவின் முழு முதல் ஆட்சிக்கு அல்லது இந்தியாவின் அடிப்படை உரிமைக்குப் பாதிப்பு ஏற்படுமானால் என்று இதில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்போதுதான் இந்தச் சட்டம் கோர்ட்டில் நிற்கும் என்ற நிலை. சட்டரீதியான யோசனை கோரப்பட்டு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தபிறகு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்தார்கள். அது என்ன தெரியுமா? சாதாரணமாகத் துண்டினால் குற்றம் இல்லை, அதுதான் நிலை. வரி கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொன்னால் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வராதது என்று சட்டப்பூர்வமான ஆலோசனை கொடுக்கப்பட்டது. ஆகவே, அரசின் பாதுகாப்பைக் குலைப்பதாய் இருந்தாலும் அல்லது அமைதியையும் கண்ணியத்தையும் அல்லது ஒழுங்கையும் அல்லது இந்தியாவின் முழு முதல் ஆட்சியை குலைக்கும் வகையில் அமைந்தாலும் அப்போது அதற்குத் தண்டனை விதிக்கப்படத் தக்கதாகும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வரி கொடுக்க வேண்டாம், பஞ்சாயத்துக்கு வரி கொடுக்க வேண்டாம் அதை ஒத்திவை என்றால் அது நாட்டினுடைய முழு முதல் ஆட்சிக்கு ஆபத்து, நாட்டின் பாதுகாப்பிற்கு ஆபத்து என்று இணைத்துத் தான் இந்தக் கடுமையான சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

அரசாங்கப் பணியாளர்கள் வன்முறை. முப்பது நாற்பது ஆண்டுகளாக அரசாங்கப் பணியாளர்கள் வன்முறையேற்பட்டால் எவ்வளவோ வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தியக் குற்றவியல் சட்டத்தின்கீழ் ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தின்படி அரசு ஊழியர்கள் தாக்கப்பட்டால். பயமுறுத்தப்பட்டால் தண்டிப்பதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. வரி கட்டவில்லை என்றால் அதைப் பெற ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட்டிவ் அதைப் பெற சட்டங்கள் உள்ளன.

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1981 பிப்ரவரி 7]

[நண்பகல் 12-00]

ஆகவே இவ்வளவு சட்டங்கள் இருந்தும், சாதாரண சட்டங்களால் சமாளிக்க வேண்டிய பிரச்சினையை, இவ்வளவு பெரிய பிரச்சினையாக ஆக்கினால், வருங்காலத்திலே வரக்கூடிய சர்க்கார் தங்கள் தங்கள் இஷ்டத்திற்கு உழைக்கின்ற மக்களுக்கு எதிராக இந்தச் சட்டத்தை உபயோகிக்க முடியும். ஆகவேதான் நாங்கள் இந்தத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அரசாங்கம் இதை வாபஸ் பெற வேண்டும் என்ற நிலை இருந்தாலும், இப்படி கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தங்கள் பரிசீலனைக்கு வந்தால், இந்தத் திருத்தங்கள் மூலம் எவ்வளவு தூரம் காரியங்கள் ஆற்றவேண்டியிருக்கின்றது என்பதற்காகக் கொடுக்கப்பட்டதே தவிர, இந்தத் திருத்தங்கள் இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டால் இந்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்கின்ற நிலையிலே அல்ல. கோட்பாட்டு அளவிலே இந்தச் சட்டம் தவறானது, அடிப்படையிலே தவறானது என்பதை மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அரசாங்கம் இதை ஒரு கவுரவப் பிரச்சினையாகப் பார்க்காமல் நாராயணசாமி நாயுடுவை சமாளிக்க வேண்டிய பிரச்சினையில் இவ்வளவு கவனம் செலுத்தாமல், அதற்காக தமிழ்நாட்டு மக்கள் மீது இப்படிப்பட்ட கொடுமையான சட்டத்தை சுமத்த வேண்டாம் இந்தச் சட்டத் தத்தை அரசாங்கம் பின்வாங்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : சட்டமன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தை ஆளுங்கட்சியின் சார்பாக நான் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விவசாயிகளோடு நெருங்கிப் பழகுகின்ற, விவசாயிகளுடைய உள் உணர்வுகளை நல்லபடியாக தெரிந்து வைத்திருக்கின்ற அமைச்சர் என்ற வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். ஆகவே விவசாயிகளுடைய பரிபூரண இதய தாகத்தைப் புரிந்து வைத்திருக்கிற வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல கால நேரத்திலே, நல்ல சந்தர்ப்பச் சூழ்நிலையிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்காக நான் அவர்களுக்கு என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியையும், வணக்கங்களையும் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக, இந்தச் சட்டம் ஒரு அரசியல் உள்நோக்கத்தின் பிரதிபலிப்பு என்ற வாதப் பிரதிவாதங்கள் எடுத்து வைக்கப்பட்டன. ஒரு அரசியல் சம்பந்தப்பட்ட சூழ்நிலையை அணுகுவ

1981 பிப்ரவரி 7]

[திரு. ஆர். மணிமாறன்]

தற்கு மிக அவசரமாக ஒரு அச்சத்தின் விளைவாக இந்த பயத்தின் பிரதிபலிப்பாக இந்தச் சட்டத்தை இந்த அரசு கொண்டு வந்திருப்பதாக குற்றச்சாட்டுக்களை அடுக்கடுக்காக எடுத்துக் கூறினார்கள். ஒரு தனி நபரை வஞ்சம் தீர்ப்பதற்காக அல்லது ஒரு நபருடைய செல்வாக்கைக் குறைப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் எதிர்காலத்தில் பயன்படுத்தத்தக்க அளவில் வளரப் போகின்ற நிலைமைகளை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். எங்களைப் பொறுத்தவரையில், ஒன்றைத் திட்டவட்டமாக சொல்லிக் காட்ட முடியும். ஒரு தனி நபரைப் பார்த்து அச்சப்படுகின்ற நிலைமையோ அல்லது தனி நபரின் வளர்ச்சியைக் கண்டு பயந்தோ இந்த அ. தி. மு. க. அரசாங்கம் இல்லை. ஆனாலும் கூட, ஏதோ ஒரு மாயையின் காரணமாக, ஏதோ ஒரு தவறான எண்ணத்தின் காரணமாக இந்த நிலைமைகளை எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்ற கருத்திலே நான் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறேன்.

இந்த மாமன்றத்தில் ஆளுநர் உரையைப் பற்றி விவாதிக்கின்ற நேரத்திலேயும், துணை மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றி விவாதிக்கின்ற நேரத்திலேயும் பெரும்பாலான மாமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் தங்களுக்கு ரோடுகள் வசதியில்லை, தண்ணீர் வசதி இல்லை, மின் விளக்கு வசதியில்லை, பாலங்கள் கட்டப்படவில்லை என்ற கோரிக்கைகளை மக்களுடைய கோரிக்கையாக, மக்களுடைய ஒருமித்த குரலாக எடுத்து வைத்தார்கள் என்பதை நாம் மறந்திருக்க முடியாது. இந்த கோஷங்கள் ஒருபுறம் இது கொண்டிருக்க, அதே நேரத்திலே மின்சார ஊழியர்களின் சம்பள உயர்வு பற்றியும், ஊதிய உயர்வு பற்றியும், பஞ்சப் படி உயர்வு பற்றியும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அதேபோல் என். ஜி. ஓ.க்களின் ஊதிய உயர்வு, பஞ்சப்படி உயர்வு தரவேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டது. ஆலைத் தொழிலாளர்களின் வேலைப் பளுவை முன்னிட்டு, அவர்களுக்குரிய சம்பளத்தை அதிக வகையிலே தந்தாக வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அத்தனை சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் வெளியிலே கோஷங்களைப் போட்டுக் கொண்டிருக்கக் கூடிய சூழ்நிலை. ஆகவே, அரசாங்கங்கள் இவைகளையெல்லாம் கவனத்திலே, கணக்கிலே எடுத்துக் கொண்டாக வேண்டும். அதற்கான திட்டங்களைப் போட்டு, அந்தத் திட்டங்களுக்கான பணத்தை, செலவுகளை அணுகுவதற்கான அவசியம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அதே போல் என். ஜி. ஓ. க்கள், தொழிலாளர்கள் போன்றவர்கள் போடுகின்ற கோஷங்களைத் தங்கள் காதுகளிலே ஏற்றுக் கொண்டு, தங்களுடைய கவனத்தை வரவழைத்துக் கொண்டு, அவர்கள் ஒரு நிம்மதியான பெருமூச்சு விடக்கூடிய அளவிற்கு அரசாங்கம் சலுகைகளைத் தந்தாக வேண்டும். திட்டச் செலவுகளை அரசாங்கம் கவனித்தாக

[திரு. ஆர். மணிமாறன்] [1981 பிப்ரவரி 7]

வேண்டும். அரசு சார்பில் அன்றாடம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற நடைமுறைச் செலவுகளைச் சமாளிப்பதிலும் இந்த அரசாங்கம் கவனித்தாக வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இந்த முழக்கங்கள் எல்லாம் எழுகின்ற அதே நேரத்திலே தான் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கட்டக்கூடாது, கூட்டுறவுக் கடன்களைக் கட்டக்கூடாது, கிராமப்புறங்களிலே செஸ் வரி போன்றவைகளை எல்லாம் கட்டக்கூடாது, அரசு ஸ்தம்பித்து நிற்க வேண்டும், அரசு ஸ்திரமற்ற சூழ்நிலைக்குத் தள்ளப்பட வேண்டுமென்ற முறையில் வாதங்களை எழுப்பி வைத்து, போராட்டங்கள் என்ற பெயரால் வன்முறை என்கிற கொடிய ஆயுதத்தைத் தங்களுடைய கரங்களில் தாங்கிப் பிடித்துக் கொண்டு ஊர்வலம் போகின்ற நிகழ்ச்சிகள் அன்றாடம் இந்த நாட்டில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அதை மாமன்ற உறுப்பினர்கள் யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள், நிச்சயமாக யாரும் மறுத்துச் சொல்ல மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கெல்லாம் இருக்கிறது.

போராட்டம் என்ற பெயரால் இந்த நாட்டில் கடந்த மூன்றாண்டுக் காலமாக எப்படிப்பட்ட விபரீதங்களை இந்த நாட்டு மக்கள் கண்டு கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு சந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் அனைவருமே ஓட்டு மொத்தமாக தெரிந்துவைத்திருக்கின்றோம். போராட்டம் என்று சொல்லி மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கட்டாதே என்று சொல்லுவதும், வரிகளைக் கட்டக்கூடாது என்று வாதிடுவதும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருந்து வாங்கிய கடன்களை நாம் ஏன் திருப்பித் தரவேண்டுமென்றும், வரி கட்டுகிறவர்களைக் கூட தூண்டிவிடுகிற ஒரு துர்ப்பாக்கிய போதனையைத் தங்களுடைய தாரக மந்திரமாக வைத்துக் கொண்டு உழன்று வருகிறவர்கள் எத்தனை பேர் என்ற கணக்குத் தெரியாதா? கணக்கு புரியாதா? வாதிட்ட எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூட அதைத் தெரிந்து வைத்தும் தெரியாத சூழ்நிலைக்கு பலவந்தமாக ஒரு அரசியல் பின்னணி காரணமாக இருக்கலாம். நான் அதற்குள் சொல்லவில்லை அந்த நிர்வாகத்தின் காரணமாகச் சொல்லுகிறார்கள் என்ற சந்தேகந்தான் எனக்கு ஏற்படுகிறது, கடந்த காலப் போராட்டமும், சமீப காலத்தில் நடந்த போராட்டமும்.

பாலில் உப்பைப் போடுகிற பாதகம் இந்த நாட்டிலே நடக்கவில்லையா? போராட்டம் என்ற பெயரால் வன்முறையைத் தூண்டி விடுகிற ஆர்ப்பாட்டம் இந்த நாட்டிலே நடக்கவில்லையா? பாதையிலே மரத்தை வெட்டிப் போடுகிற விபரீதம் இந்த நாட்டிலே நடக்கவில்லையா? குடிநீரிலே பாவிடலைக் கலக்க வேண்டுமென்று பேசவில்லையா? அரசுப் பேருந்துகளைத் தீயிட்டுக் கொளுத்துகின்ற தீவினைச் சக்திகள் இந்த நாட்டிலே

1981 பிப்ரவரி 7] [திரு. ஆர். மணிமாறன்]

இருந்திருக்கவில்லையா? ஆகவேதான், இதையெல்லாம் கணக்கிலே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன், அரசு வாகனங்களில் கல்லெறிந்து கலவரம் செய்யும் கூட்டங்கள் இந்த நாட்டிலே இருந்ததா இல்லையா? சமீபத்தில் நடந்த போராட்டத்தில்கூட ஒரு லாரியைத் தீவைத்துக் கொளுத்தினார்கள். அரசுப் பேருந்துகளைத் தீவைத்துக் கொளுத்தினார்கள். கிராமப் புற மக்களுடைய வெள்ளை உள்ளத்தை நன்றாகப் புரிந்து கொண்டதன் விளைவாக அவர்களுடைய உள்ளத்தில் கறுப்பு விதைகளைத் தூண்டுகிற கங்காணித் தனங்கள் இந்த தேசத்திலே இருக்கிற காரணத்தாலேதான் வரியை நான் கட்டுகிறேன் என்று சொன்னால் கூட, யார் வரியைக் கட்ட முனைகிறார்களோ, அவர்கள் இல்லத்திற்குப் போய் ஊரடங்குச் சட்டம் போடுவது, கிராமப் புற மக்களைக் கூட்டி வைத்து அவனுக்குப் பெண்ணைக் கொடுக்க வேண்டாமென்று சொல்வதும், அவனுடைய வீட்டில் இழவு நடந்தாலும், திருமணம் நடந்தாலும் அங்கே போகக் கூடாது என்று ஒரு குட்டி தர்பாரை நடத்தக் கூடிய, ஒரு குட்டி சாம்ராஜ்யத்தை நடத்தக் கூடிய ஒரு மினி சர்க்காரை நடத்தக் கூடியதாக ஒரு பலவந்தமான சூழ்நிலை இந்த நாட்டிலே ஏற்பட்டகாரணத்தாலே தான் இந்தச் சட்டத்தை இந்த அரசு இன்றைய தினம் கொண்டு வந்திருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர் அருமை நண்பர் மணிமாறன் அவர்கள் வன்முறை ருத்ரதாண்டவம் ஆடுகிற காரணத்தாலே அதைத் தடுப்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தின் பிரதான நோக்கங்களில் ஒன்று என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவரிடத்திலிருந்து விளக்கம் பெற, ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். வன்முறையைத் தடுப்பதற்காக அல்லது வன்முறையில் ஈடுபட்டால் அதைத் தண்டிப்பதற்காக என்று ஏற்கனவே இந்தியன் பீனல் கோட் என்ற சட்டம் இருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய பாக்கிகள் வரவேண்டுமென்று சொன்னால் அதை வசூலிக்க ரெவின்யூ ரெகவரி ஆக்ட் இருக்கிறது. இந்த இரண்டும் இருக்கும் போது இந்தச் சட்டம் எதற்காக? பெரிய ஓட்டையில் சின்னப் பூனையும் பெரிய பூனையும் போகும். ஆனால் சின்ன ஓட்டையில் சின்னப் பூனையும் பெரிய ஓட்டையில் பெரிய பூனையும் என்று இரண்டு வட்டங்களை வைத்துக் கொள்வது எப்படிச் சரியாக இருக்கும்?

திரு. ஆர். மணிமாறன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். பல சட்டங்கள் இருந்த போதிலும் கூட புதிதாக இந்த சட்டம் தேவைதான், அவசியந்தானா என்ற வினாவை அவர்கள் தொடுத்தார்கள். அவருக்கு முன்னால் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்

[திரு. ஆர். மணிமாறன்] [1981 பிப்ரவரி 7]

பினரும் பல சட்டங்கள் இந்த நாட்டிலே இருக்கின்றன, எதற்காக இந்தப் புதுச் சட்டம் என்று கேட்டார்கள். பல அரிவாள்கள் இருந்தாலும் ஒரே ஒரு அரிவாள் ஒரு அறிவாளிக்குப் போதாது. பல எழுதுகோல்கள் இருந்தாலும் ஒரே ஒரு எழுதுகோலை வைத்து எழுத முடியுமா? ஏற்கனவே இருக்கிறதே என்று சொன்னார்கள். பல எழுதுகோல்கள் இருந்தாலும் கூட, அந்த எழுதுகோல்களில் இருக்கக் கூடிய, அந்த எழுதுகோல்களில் காட்சியளிக்கக் கூடிய ஊசி முனை சரியில்லாத காரணத்தால் தான் புதிய எழுதுகோலை நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். வல்லவனுக்கு ஒரு அரிவாள் போதும், ஆகவேதான் தேவையான அரிவாள், அவருடைய பாஷையிலேயே, மொழியிலேயே சொல்லுகிறேன்,

[பிற்பகல் 12-10].

இருக்கின்ற அரிவாள்கள் போதும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவை சரியில்லாத காரணத்தால் தான் புதிய அரிவாள்கள் தீட்டிய முறையில் புதிய முறையில் நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்படுகிறது. சட்டங்கள் ஏற்கனவே இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். ஏற்கனவே சட்டங்கள் இருந்தாலும் கூட ஒருவரைப் பற்றி ஊழல் குற்றச்சாட்டு சொன்னால் அதை அவர் நிரூபிக்கா விட்டால் அவரும் தண்டனை பெறுவார் என்ற மாபெரும் சட்டத்தை உங்களுடைய ஆட்சியிலே கொண்டு வந்தீர்கள். அப்படியென்றால் அதற்கான சட்டத்தை முன்னாலேயே போட்டு வைக்கவில்லையா? இந்த அரசின் மீது என்ன குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள் என்றால் 2½, 3 ஆண்டுக் காலம் அந்த விவசாயிகளிடத்திலே மின் கட்டண பாக்கியை வசூல் செய்யாதது உங்களுடைய குற்றம், அவர்களை ஆற வைத்து விட்டீர்கள், இப்போது பலவந்தப்படுத்துகிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். அன்றைக்கு என்ன கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டது? விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிப்பதற்காக அரசு அலுவலர்கள் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்தால் ஐயோ பார்த்தீர்களா, கிராமப் புறங்களிலே அநியாயம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது, போலீஸ் அராஜகம் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது, நடக்கலாமா, ஜனநாயக ஆட்சி இல்லையா, படுபாதகம் இல்லையா என்ற கோரிக்கைகளைத்தான் 3 ஆண்டுக்காலமாக எழுப்பினார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மறந்திருக்க முடியாது. 3 ஆண்டுக் காலமாக விவசாயிகளோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி 1 ப்ளஸ் 1 என்ற முறையிலே மின் கட்டணத்தைக் கட்டலாம் என்ற சூழ்நிலையை அரசு ஏற்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிறது. சாம, பேத, தான தண்டம் என்று சொல்வார்கள், சாமத்திற்கு சட்டம் இருக்கலாம், பேதத்திற்கு சட்டம் இருக்கலாம், தானத்திற்கு சட்டம் இருக்கலாம், ஆனால் தண்டத்திற்கு சட்டத்தை உண்டாக்குகிற முறையிலேதான் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

[1981 பிப்ரவரி 7]

[திரு. ஆர். மணிமாறன்]

அரசு ஊழியர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டாமா? அரசின் கடமையை அவர்கள் ஆற்றப் போகிற நேரத்திலே கைகளை வெட்டுவேன், கால்களை வெட்டுவேன், உயிருக்குப் பாதகம் விளைவிப்பேன் என்று கிராமப் புறங்களிலே விவசாயச் சங்கத்தை சார்ந்தவர்கள் அவர்களைத் தாக்கியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத் : கைகளை வெட்டுவேன், கால்களை வெட்டுவேன் என்று பேசியிருப்பார்களானால் 304-வது செக்ஷன் இருக்கிறது 307 Section Attempt to murder அதற்கு தனி செக்ஷன் இருக்கிறதே அப்படி இருக்கிறபோது நீங்கள் ஏன் அதைக் கொண்டு வரவேண்டும்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சொன்னால் குற்றம் அல்ல, அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறபோது நடவடிக்கை எடுக்க வழி கிடையாது. சட்டத்திலே உள்ள நெளிவு சுளிவுகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு இத்தனை ஆண்டுக் காலம் தப்பித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அதுபோல் வரிக் கட்டினால் தூண்டி விட்டு வரிக் கட்டக் கூடாது என்று சொல்வதும் அப்படி வரிக் கட்டியவர்கள் யாராவது இருந்தால் அவர்களுடைய இல்லங்களுக்கு சென்று தாக்குவதும், இல்லங்களைத் தரை மட்டமாக்குவதும் நடந்த நிகழ்ச்சிகள். பெருமானல்லூர் என்ற ஊரில் மின்சார ஊழியர், மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கட்டவில்லை என்ற காரணத்தால் மின் துண்டிப்பைச் செய்யச் சென்றார். 100 பேர் அவரைத் தாக்கினார்கள், அவரை அடித்தார்கள். அதைப் போல திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே எட்டயபுரத்திற்கு அருகிலே நடந்திருக்கிறது. திருச்சி மாவட்டத்திலே நடந்திருக்கிறது. பல்வேறு இடங்களிலே தொடர்கதைகள் என்ற முறையிலே வரிசை வரிசையாக நடந்து கொண்டிருக்கிற நிகழ்ச்சிகளுக்கு எல்லாம் ஒரு முற்றுப் புள்ளி வைத்தாக வேண்டுமா? இல்லையா?

ஒரு தாசில்தார், ஒரு ரெவினயூ இன்ஸ்பெக்டர் ஜப்தி செய்வதற்கு உள்ளே நுழைந்து இருக்கிறார். கிராமப் புறத்திலே உள்ள மக்களை எல்லாம் கூட்டி வைத்து யார் ஏலம் போட வந்தார்களோ அவர்களையே ஏலம் போட்டார்கள். தாசில் தாரை ஏலம் போட்டார்கள், ரெவினயூ இன்ஸ்பெக்டரை ஏலம் போட்டார்கள், மின்சார இலாகா ஊழியரை ஏலம் போட்டார்கள். இப்படி ஏலம் போடுகிற நிலைமைகள் அரேபியா நாட்டிலே இருந்ததாக கதைகளில் நாம் படித்து இருக்கிறோம்.

ஒரு வேளை அரபியத் திருப்புத்திரர்களெல்லாம் இங்கு வந்திருக்கிறார்களோ என்ற சந்தேகமெல்லாம் எனக்கு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அரசாங்க அதிகாரிகளையே ஏலம் போடக் கூடிய படு

[திரு. ஆர். மணிமாறன்]

[1981 பிப்ரவரி 7]

பயங்கரமான, படு பாதகமான செயல் இந்த நாட்டிலே நடக்கலாமா? இது ஜனநாயக ஆட்சி இல்லையா? அரசாங்க அதிகாரிகளுக்கு ஒரு புறத்திலே வக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டு, என். ஜி. ஓ.க்களின் குறைகளை நிறைவு செய்ய வேண்டுமென்று வாதாடி உணர்ச்சி பூர்வமாக சொல்லுகின்றீர்கள். மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் என். ஜி. ஓ. சங்க மாநாட்டிலே பேசப் போகிறார்கள். அப்படி அரசாங்க ஊழியர்களுக்காக வக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டு இருக்கின்ற அதே நேரத்தில் அரசாங்க ஊழியர்கள் தாக்கப்படும் நேரத்தில் அவர்களைக் காக்கின்ற கரங்களாக இந்த அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் இன்றைக்கு விளங்கிக் கொண்டிருக்கிறதா இல்லையா? அதன் பிரதிபலிப்புதான் இது.

திரு. ரா. உமாநாத் : துணைத் தலைவரவர்களே, தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக நடக்கக் கூடிய அந்த அரசாங்க ஊழியர்கள் மாநாட்டிலே பேசக் கூடிய நான், அதே ஊழியர்களை திரு. நாராயணசாமி நாயுடு அவர்கள் தாக்குவது, மற்றவர்கள் தாக்குவது போன்ற தன்மையில் நோட்டீஸ் வெளியே வந்தபொழுது இலட்சக்கணக்கான மக்கள் இருந்திருக்கக் கூடிய அந்தக் கூட்டத்தில் முதலமைச்சர் முன்னாலே அதை அம்பலப் படுத்தி அந்த மக்களை, அந்த ஊழியர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று பேசியதும் மார்க்சிஸ்ட் பார்ட்டி; ஜனங்களைத் திரட்டியதும் மார்க்சிஸ்ட் பார்ட்டி என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே அவர்கள் நிலையானவர்கள் அல்ல, தடம் புரண்டு போகின்றவர்கள் அல்ல என்பதைப் பல்வேறு விஷயங்களில், பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலே நிரூபித்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் ஒரு மாறுபட்ட கோணத்தில் நின்று கொண்டு இருக்கின்றார்கள். (குறுக்கீடு) ஆணா, பெண்ணா என்று திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கேட்கிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, நான் அப்படிக்கேட்கவில்லை. நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மார்க்சிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகின்றபொழுது, அவர்கள் நிலையானவர்களும் அல்ல ;

1981 பிப்ரவரி 7] [திரு. அ. ரகுமான்கன்]

தடம் புரண்டவர்களும் அல்ல என்ற பொருளில் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று சொன்னால் அவர்கள் நிறம் மாறிய பூக்கள், திசை மாறிய பறவைகள் என்று சொல்கிறார்களா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, விவாதம் நடப்பது சட்டத்தைப்பற்றி. மக்கள் நலன் கருதி அதை எதிர்க்கிறோம். இதிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினரவர்கள் புகுந்து இதிலே அரசியல் படுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் இந்திரா காங்கிரசோடு கூட்டணி சேர்வதும் இல்லை, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி யதேச்சாதிகாரத்தை என்றைக்கும் எதிர்க்கிறது.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நிறம் மாறாத பூக்களா அல்லது திசை மாறிய பறவைகளா என்ற கேள்விக்கு நான் போக விரும்பவில்லை. நிச்சயமாக இவர்களைப் போல் மௌன சித்தங்களாக இருக்கும் ட்டார்கள். (குறுக்கீடு) என்ன செய்வது? இவாசனை காதலிக்கப்பார்க்கிறீர்கள், அவர்கள் இவர்கள் வலையில் விழ மாட்டேன் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பா?

திரு. அ. ரகுமான்கன் : அது ஒருதலை ராகம்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, அதேபோல பல வன்முறைகள் இந்த நாட்டிலே நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதனுடைய எடுத்துக் காட்டாகத்தான், ஒரு கூறாகத்தான், ஒரு பகுதியைத்தான் என்னால் சுட்டிக் காட்ட முடியும். ஒரு விவசாய சங்கத்தின் தலைவர் இங்கே பிரெஞ்சுப் புரட்சி வரும் என்று சொல்கிறார்; அதைப் போல ஒருவர் ரஷியப் புரட்சி வரும் என்று சொல்கிறார். முதலமைச்சரைக் கேரோ செய்வோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். மற்ற அமைச்சர்கள் வெளியே போக முடியாது; கேரோ செய்வோம் என்று வாதாடிக் கொண்டிருக்கிறார். இது ஜனநாயகத்தின் ஊன்று கோலாகத் திளைத்துக் கொண்டிருப்பதா? ஜனநாயக சக்திகளை இந்தப் பேச்சுக்கள் வளர்க்குமா? ஜனநாயகத் தென்றல் இந்தத் தமிழகத்திலே வீசுவாய்ப்பு இருக்கிறதா என்பதைத்தான் இன்றைக்குக் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

திருப்பூர் நகரத்திலே நடந்த ஒரேயொரு சம்பவத்தைப்பற்றி மட்டும் சொல்லி நான் முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். அங்கே ஒரு ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடம் இருக்

[திரு. ஆர். மணிமாறன்] [1981 பிப்ரவரி 7]

கிறது. அந்த ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடத்தை உடனடியாக மூடியாக வேண்டும் ; அப்படி மூடாவிட்டால் பட்டப்பகலில் நாங்கள் ஊர்வலமாக வந்து, அந்தக் கடைகளையெல்லாம் உடைத்து, தாழ்ப்பாளையெல்லாம் உடைத்து, பூட்டுக்களையெல்லாம் உடைத்து அதை ஆக்கிரமிப்பு செய்வோம் என்று சொல்கிறார்கள். அங்கே போலீஸ் பாதுகாப்பைத் தந்து, 40, 45 குடும்பங்கள் காப்பாற்றப்பட்டன.

அதே போலத்தான், தினசரி காய்கறி மார்க்கெட்டைச் செயல்படுவதற்கு விட மாட்டோம் என்று சொல்லி எங்களுக்கு ஒரு இலட்சம் ரூபாயை அவர்கள் அபராதமாக வைத்தால் தான் யார் ஏலம் கோரினார்களோ அவர்களுக்கு வழி விடுவோம் என்று சொல்கிறார்கள். இன்றைக்குத் திருப்பூர் நகராட்சி மன்றத்தின் வருமானம் ஏறத்தாழ ஒன்றரை இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டக் கணக்காக ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு அங்கே ஆர்ப்பாட்டங்கள், அந்த அளவிற்கு வன்முறைத் தாண்டவம் ஆடிக் கொண்டிருக்கின்றன.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

இவைகளையெல்லாம் கட்டுப்படுத்த வேண்டாமா ? வரியைச் செலுத்துவோம் என்று நாட்டின் மீது பற்று, மானசீகமான உணர்வில் திளைத்துக் கொண்டிருந்தாலும் அப்படிப்பட்ட உணவுகளுக்கெல்லாம் தடை போடுகின்ற வகையில், இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12-20]

அந்த உரிமைகளுக்கெல்லாம் பங்கம் விளைவிக்கின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்குகின்றவர்களை, இந்தச் சமுதாயத்து விஷக்கிருமிகளாக காட்சி அளித்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களை, கிராமப் பொருளாதாரத்தை பள்ளத்திலே வீழ்த்தி விடுவதுதான் தங்களுடைய தனியாத இலட்சியம் என்னும் வகையில் சங்கங்கள் என்ற பெயரால் நல்ல உணர்வுகள் சங்கமிப்பதைக் கூட எதிர்த்து ஆர்பாட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கக்கூடிய இந்த ஜந்துக்களை, அவர்களையெல்லாம் நிச்சயமாக மக்கள் முன்னால் அடையாளம் காட்ட வேண்டிய அவசியத்தை உணர்த்தத் தான் அரசு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி, முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.